

ПЕРСПЕКТИВЫ ПОИСКА ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ СТОЯНОК НА ШЕЛЬФЕ ЧЕРНОГО МОРЯ

Кадури́н С.В.¹, Киоса́к Д.В.²,

¹ Кафедра общей и морской геологии, Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова, Шампанский пер. 2, Одесса 65058

¹ KadurinSergey@yandex.ru

² Кафедра археологии и этнологии Украины, Исторический факультет, Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, ул. Елисаветинська, 12, Одесса, Украина 65082

² dkiosak@ukr.net

Поиск археологических объектов, особенно палеолитического возраста, всегда связан с рядом сложностей. Такая ситуация обусловлена, в первую очередь, тем, что артефакты этого временного интервала представляют собой достаточно миниатюрные и, как правило, разрозненные каменные орудия. К тому же существует еще одна проблема, стоящая перед исследователем – ландшафт северного Причерноморья, существующая сейчас, имеет ряд отличий от той, которая существовала здесь в конце плейстоцена – начале голоцена. В первую очередь эти отличия связаны с положением уровня Черного моря. По оценке ряда специалистов к границе верхнего плейстоцена – голоцена уровень Черного моря находился на отметках 37 – 35 метров ниже современного. [1, 2] При этом, за интервал времени с 20 тыс. лет назад до 10 тыс. лет назад уровень моря изменился от отметок -90 м. до -37 м. соответственно. Столь значительные колебания уровня моря находят свое отражение и в поведении всей гидросети всей прилегающей территории. От положения уровня моря, как от основного базиса эрозии, зависит глубина вреза всех впадающих в него рек. К тому же при повышении уровня моря происходит и изменение формы речных долин – они становятся более широкими, а водные потоки начинают меандрировать в пойменной части, что создает эффект широких «корытообразных» долин с часто затопляемой пойменной частью. Помимо этого, поднятие уровня моря, при наличии равнинного рельефа в северном Причерноморье приводит к затоплению достаточно больших площадей, а так же при проникновении морских вод в долины рек и их затоплении – формированию лиманов.

Таким образом, вопрос поиска поселений людей во времена позднего палеолита в пределах северного Причерноморья связан с рядом проблем: во-первых, необходимо определить основные принципы расположения уже обнаруженных поселений. В первую очередь, необходимо показать их положение в геоморфологии прилегающей территории. Во-вторых, постараться выявить основные закономерности их пространственного взаимоотношения и расположения по территории. И, в-третьих, смоделировать положение таких объектов на площади современного северо-западного шельфа Черного моря, которая в позднем плейстоцене – голоцене представляла собой сушу.

Для решения поставленной задачи была собрана и проанализирована база данных из 30 стоянок относящихся к позднему палеолиту и расположенных в приморской части в пределах междуречья Днестр – Большой Куяльник. Для каждой стоянки были

определены ее географические координаты, что позволило точно позиционировать стоянку на карте и соотносить ее с общими геоморфологическими элементами территории. Это позволило определить, что все анализируемые стоянки расположены на надпойменных аллювиальных террасах второстепенных речных потоков. Это, как правило, либо притоки более крупных рек, либо малые реки, такие как Барабой (рис.1) Данный поисковый признак может быть использован и в будущем для поиска других стоянок позднего палеолита.

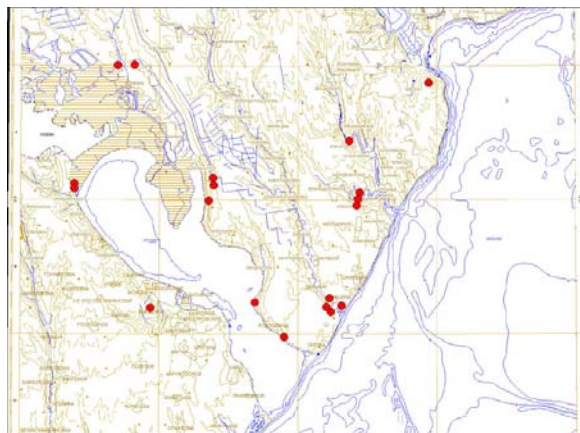


Рис. 1. Положение позднепалеолитических стоянок на карте.

Для подтверждения высказанного предположения были построены и измерены расстояния между основными группами стоянок. (рис. 2).

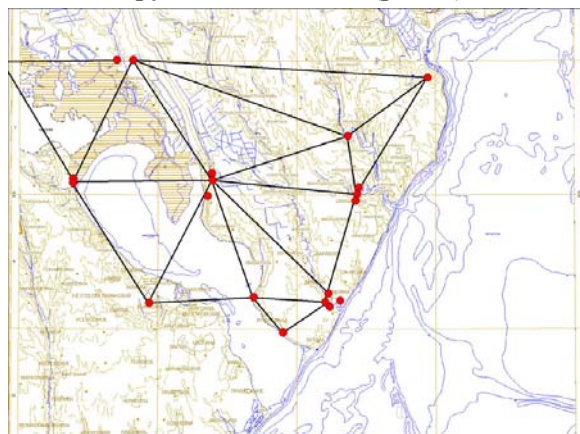


Рис. 2. Расстояния между выбранными группами стоянок.

Обращает на себя внимание тот факт, что рассматриваемые стоянки расположены на территории группами, при этом расстояние между отдельными группами значительно превосходит расстояние между стоянками, которые относятся к одной группе. Помимо этого, анализируя удаление групп стоянок друг от друга, можно заметить, что расстояние между ними находится в определенном небольшом диапазоне значений.

Анализ характера разброса значений расстояний между отдельными группами стоянок показал, что оно подчиняется нормальному закону распределения со средним значением 19,49 км и стандартным отклонением 6,51 км. При этом граничные значения 95% доверительного интервала составили от 16,74 км до 22,24 км. Это означает, что в среднем расстояние между позднепалеолитическими стоянками составляет 19,49 км или находится в интервале между 16,74 и 22,24 км с вероятностью 95%.

Таким образом, именно на этом интервале расстояний от известных стоянок следует искать новые объекты. Использование современных геоинформационных систем позволяет построить круги поиска с заданными радиусами вокруг известных стоянок. Те районы, где такие круги поиска пересекаются являются наиболее перспективными. Пример применения данного приема построения продемонстрирован на рис. 3.

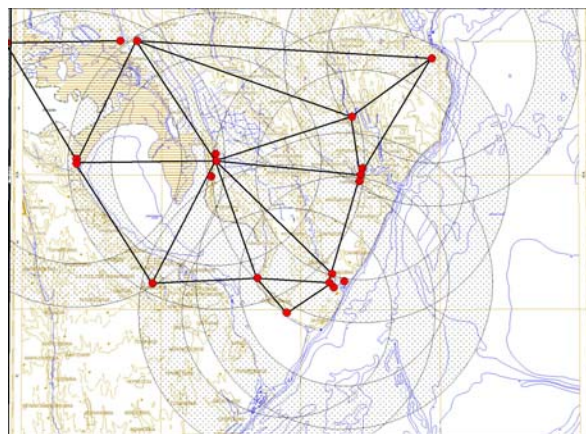


Рис. 3. Круги поиска районов возможного положения стоянок.

На нем видно, что ряд перспективных поисковых районов располагаются в море. Подобная картина не случайна – во время позднего плейстоцена и в начале голоцена данная территория представляла собой сушу, и речные долины ныне существующих рек протягивались по ней к морю. То есть, можно предположить, что на современном шельфе находятся ныне затопленные стоянки времен позднего палеолита (рис.4).

Для более точного моделирования положения возможных позднепалеолитических стоянок на современном шельфе Черного моря предлагается использовать палеогеографические карты шельфовой части для восстановления ландшафтов рассматриваемого района в конце плейстоцена и начале голоцена. Так, например, изображенные на рисунке 4 районы, перспективные для поиска затопленных стоянок приурочены к положению древних террасовых комплексов рек Барабой и Днестр. То есть, с геоморфологической точки зрения эти районы так же могут быть перспективны для поиска затопленных стоянок.

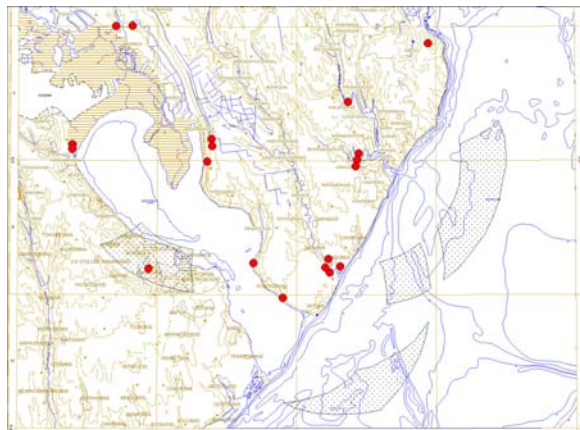


Рис. 4. Наиболее перспективные районы поиска позднепалеолитических стоянок на шельфе Черного моря.

Таким образом, предложенная методика поиска новых археологических объектов, относящихся к позднему палеолиту, позволяет смоделировать район возможных работ. Однако, для более точных поисковых работ следует применять палеогеографические построения для рассматриваемого района, а так же предложить детальный перечень поисковых признаков локализации палеолитических стоянок.

Литература

1. Федоров П.В. Плейстоцен Понто-Каспия // Тр. ГИН АН СССР. – 1978. – Вып. 310. – 164 с.
2. Янко-Хомбах В.В., Смынтына Е.В., Кадури С.В., Ларченков Е.П., Мотненко И.В., Какаранза С.В., Киосак Д.В. Колебания уровня Черного моря и адаптационная стратегия древнего человека за последние 30 тысяч лет. // Геология и полезные ископаемые мирового океана. – 2011. – Вып. 2(24). С. 62 – 95.